



# ЕКОНОМІСТ

Газета Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана  
№ 5—6 (1438—1439) e-mail: [economist@kneu.edu.ua](mailto:economist@kneu.edu.ua) Березень 2015 р.

## Свято

### ● Свято

*Дорогі наші жінки, вітаю вас з  
Міжнародним жіночим днем!*

*Від усієї душі бажаю вам щастя, любові і добра!  
Щоб кожен день ви зустрічали з посмішкою,  
передчуттям радості, впевненістю і душев-  
ним спокоєм.*

*Ректор, академік АПН України  
Анатолій Павленко*



## Ювілей

### Газета – активний свідок плину часу

Університетська газета «Економіст» у квітні 2015-го святкуватиме 45-річчя! За роки її існування випущено 1437 номерів, зазвичай випуски об'єднували по 2, 3 і навіть 4 номера, щоб вмістити всі необхідні й цікаві матеріали.

Перший номер газети тоді з назвою «Радянський економіст» — випущений редактором Романом Михайловичем Вечірком 22 квітня 1970 року, був приурочений до 100-річчя від дня народження вождя світового пролетаріату, що широко відзначалося в Радянському Союзі. Газета, затверджена як орган ректорату, парткому та профкому, на листку формату А3 з двох боків, спочатку виходила щотижня і коштувала 1 копійку. Поступово змінювались формати, періодичність, редактори і сама назва газети. Але незмінно вона активно віддзеркалювала плін часу й усі зміни, що відбувались як у нашому навчальному закладі, так і в країні в цілому.

Першим друкованим періодичним виданням нашого навчального закладу були «Известия Киевского Коммерческого института». Дозвіл на видання наданий Київським губернатором, підкріплений свідоцтвом № 520 від 1 червня 1909 р., в якому обумовлені формат, тематика, періодичність, ціна випуску, типографія, де має друкуватися, і особа відповідального редактора — викладача інституту, колезького радника Олександра Олександровича Русова. Висвітлювались наукові праці викладачів з економічних, юридичних, математичних, комерційних наук, російської та загальної історії, філософії, статистики, економічної географії, демографії, товарознавства, природознавства, фізики, геології, тексти найкращих студентських наукових робіт і хроніка інститутського життя, учбові плани і міркування викладачів щодо навчального процесу, а також звіти як інституту, так і наукових київських товариств, утворених при ньому, насамперед, Товариства економістів.

Видання одразу набуло популярності і не тільки в Києві. Архів зберігає цікаві листи до редакції: від завідувача Соціального музею при Імператорському Московському університеті — «...имею честь просить не отказать в содействии к пополнению библиотеки музея высылкой экземпляра Вашего уважаемого издания...», так само листом від Російської Торгової Палати у Парижі — «...имеем честь обратиться с покорнейшей просьбой не отказать в любезности высылать издаваемые институтом „Известия Киевского Коммерческого института“ взамен высылаемого Палатой своего Ежемесячного Бюллетеня...». Олександр Олександрович Русов — відомий вчений-статистик, завідувачий кабінетом статистики ККІ (за освітою філолог), був редактором «Известий...» протягом 1909-1915 рр. (до дня смерті) і випустив 29 номерів цього часопису.

Наведу уривок з книги «Київський інститут народного господарства за роки 1917-1927», автором якої є учень М. Довнар-Запольського — Борис Григорович Курц, історик, який у зазначені роки викладав у Київському комерційному, згодом реорганізованому в Київський інститут народного господарства:

«Останній примірник «Вісти Київського

Комерційного Інституту» вийшов в 1919 році під числом 33, але вже року 1922 Інститут, мав на думці в найближчий час приступити до видання вістей під редактуванням професора П. Л. Кованько. Кінець-кінцем, це здійснено завдяки енергії, професорів В. Г. Шапошникова і М. І. Мітіліно, і в році 1923 було видано 1-ше число академічного видання «Наукові Записки Київського Інституту Народного Господарства» під назвою «Техніка, Економіка та Право». Це безумовно є величезна заслуга Інституту через те, що не один із ВИШ'ів Київщини тоді не зміг видавати такого великого за наших часів журналу, як це зробив КІНГ.

Досліджено історію періодичних видань нашого університету й у подальші роки: з березня 1928 року став виходити журнал «КІНГОВЕЦЬ», а з січня 1929-го і газета з такою ж назвою. Коли КІНГ реорганізували, газета теж змінила назву — з лютого 1933-го вона називалася «За фінансово-банкові кадри», а з січня 1934-го «За якість кадрів». Крім періодичного видання друкували й окремі спецвипуски, приклад такого — випуск партійного і комсомольського осередків та профкому КФЕІ одноразовий номер із назвою «Ударник-випускник», датований 29 червня 1932 року. Він був звітом перед обласною партконференцією про «випуск 66 фахівців-спеціалістів, пролетарських кадрів, освічених, озброєних технічними знаннями робітників, яким можна доручити відповідальні ділянки народного господарства».

Чи друкувались якісь періодичні видання у 1934-1941 рр., часів перебування інституту в Харкові, та евакуації до Ташкенту (1941-1943 рр.) — такої інформації, на жаль, поки не знайдено.

Наш клуб «Дорогами до прекрасного» в «Економісті» має свою сторінку, висвітлюємо найцікавіше зі своїх поїздок та обговорень на засіданнях згідно напрямків тематики клубу: «Перлини Світової скарбниці», «Видатні українці — наші земляки й колеги», «Родзинки з історії Альма-матер».

Слід сказати, що такі постійні сторінки з логотипами в університетській газеті нині мають і студентський клуб «Скіфи», і більшість факультетів, до того ж на деяких факультетах існують і власні суто студентські видання. Нині проблеми з дописувачами у газети не існують.

Існують складнощі зі сплатою типографських робіт, тому й тираж друку зменшується і обсяг випуску, але сподіваємось, що це тимчасові об'єктивні причини кризового періоду.

А от дослідникам, які дійсно хотіли би погортати повну підшивку університетської газети від квітня 1970-го і дотепер, треба звертатися до НБУ імені В. І. Вернадського, оскільки в архіві університету вона, на жаль, не зберігається, та й у відділі періодики університетської бібліотеки існує затверджений термін зберігання газет.

Газета, попри наявність новітніх технологій, має друкуватися, адже це документ довічного збереження. Применшити роль навіть такої «малотиражки», як «Економіст» (не тільки інформативну, а й виховну) у житті вищого навчального закладу важко.

Людмила Рінгіс,  
член Національної спілки  
журналістів України



### ● Готуємо майбутнє

### ● Пленер

### ● Спортивні пристрасті

### ● Герої не вмирають!

### ● Вітаємо





# ФЕтаУ — 70 років



**Шановна факультетська спільното — викладачі та студенти, випускники та ветерани, аспіранти та бізнес-партнери!**

Факультету економіки та управління — сімдесят років.  
Наша історія — це тисячі фахівців, які підготовлені на факультеті для ефективної роботи в економіці України. За ці десятиліття виховано цілу плеяду дослідників, які заклали фундамент української економічної науки, а також видатних викладачів — професіоналів, які сформували вітчизняну школу вищої економічної освіти. Факультет економіки та управління — один з провідних в університеті, потужний осередок навчальної та наукової роботи.  
Наше сьогодні — це гідне продовження багаторічних традицій та інноваційний підхід до вирішення завдань розвитку вищої еконо-

мічної освіти. Міцний інтелектуальний потенціал факультету є запорукою утримання лідируючих позицій у викладанні економічної теорії, прикладної економіки та менеджменту. Факультет активно запроваджує новітні освітні технології, розробляє актуальні навчальні курси, дотримується принципу партнерства у тріаді «наука — освіта — бізнес».

Наше майбутнє — у наших випускниках, які досягають високих вершин в науці та бізнесі, є конкурентоспроможними на глобальному ринку праці, здатні до постійного професійного розвитку протягом життя. Ми відкриті до співпраці з бізнесменами та науковцями як в Україні, так й за її межами. Ми налаштовані на подальший розвиток у відповідності з сучасними світовими освітніми трендами та спрямовуємо свої зусилля на те, щоб посісти гідне місце у спільноті провідних бізнес-шкіл світу!

Ми маємо поважну історію. На нас чекає цікаве майбутнє...

**Декан факультету економіки та управління  
Олександр Володимирович Востряков,  
кандидат економічних наук, доцент**



## Факультет економіки та управління в університетській родині: наші здобутки та орієнтири розвитку

Факультет економіки та управління — один з найстаріших факультетів ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана». Провідна роль факультету визначається його активною позицією у реалізації стратегії розвитку університету у статусі дослідницького вищого навчального закладу.

Наш факультет — потужний осередок вітчизняної економічної науки. Дослідниками факультету створено три науково-дослідні інститути: управлінського консультування (очолює професор В. А. Верба), інноваційного підприємництва (очолює професор І. А. Павленко), державного та муніципального управління (очолює професор І. Й. Малий). Науково-дослідницькі та консультаційні проекти, що реалізуються співробітниками інститутів, є затребуваними науковою та бізнес-спільнотами.

Ми сформували вісім науково-викладацьких шкіл: стратегії підприємства (професор А. П. Наливайко, завідувач кафедри стратегії підприємств), економіки підприємства (професор Г. О. Швиданенко, завідувач кафедри економіки підприємств), історії економічної думки України (професор В. М. Фещенко, кафедра історії та теорії господарства), потенціалу підприємства (професор О. С. Федонін, кафедра економіки підприємств), соціальної політичної економії (професор О. О. Беляєв, завідувач кафедри політичної економії факультетів управління і управління персоналом та маркетингу), сучасної політекономії (професор Ю. К. Зайцев, кафедра політичної економії обліково-економічних факультетів), трансформації економічних систем (професор В. С. Савчук, завідувач кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів), інституційних досліджень економіки (проф. І. Й. Малий, В. Д. Якубенко, С. В. Степаненко).

З 2000 року факультетом забезпечується випуск фахового збірника наукових праць «Стратегія економічного розвитку України» (головний редактор — професор А. П. Наливайко), який у 2014 році включено до глобальної бібліографічної бази даних Ulrich's Web.

Результати наукових досліджень, що здійснюються кафедрами факультету, оприлюднюються у монографіях та наукових статтях, у тому числі за участі зарубіжних партнерів з Польщі та Росії, Франції та Німеччини, Канади та Австрії. Факультет активно розвиває міжнародне співробітництво. Готуються спільні наукові та навчальні публікації (збірники кейсів, навчальні посібники), організовуються та проводяться науково-практичні конференції та семінари.

Випускники факультету мають високий рівень професійної підготовки внаслідок впровадження компетентнісного підходу до навчання, постійного оновлення змісту освітніх програм, дотримання принципу партнерства у тріаді «наука — освіта — бізнес».

На факультеті здійснюється підготовка фахівців (бакалаврів і магістрів), що отримують фундаментальні знання з економічної теорії (макро- та мікроекономіки, історії економіки та економічної думки) та прикладної економіки (економіки та стратегії підприємства, управління на рівні підприємств та різних секторів національної економіки).

Студенти факультету набувають професійних компетенцій з усвідомлення економічного способу мислення та його застосування для розв'язання професійних задач, уміння обґрунтовувати господарські рішення й організовувати їх виконання, здатності до саморозвитку і навчання впродовж всього професійного життя.

Отримувати навички та уміння у сферах стратегічного та операційного, інноваційного та інвестиційного менеджменту, моделювання державної економічної політики та економічного розвитку систем різного рівня (національного господарства в цілому, окремих секторів економіки, галузей та підприємств) створюють для вихованців факультету надійний знаннєвий фундамент для подальшого будівництва успішної професійної кар'єри.

Факультет економіки та управління впевнено тримає в університеті лідерські позиції у сфері розробки та впровадження новітніх освітніх та комунікаційних технологій. У процесі навчання на факультеті широко застосовуються активні методи навчання — ділові та рольові ігри, обговорення практичних ситуацій в міні-групах, виконання дослідницьких проектів. Переважна більшість навчальних дисциплін, що викладаються на факультеті, має у своєму методичному забезпеченні «дистанційну складову» — слайд-курси, онлайн-тести, тренінгові завдання тощо. На кафедрах факультету розробляються англомовні магістерські програми та новітні навчальні курси, у тому числі на відкритих он-лайн платформах.

На базі Навчально-тренінгового центру економіки та управління підприємством студенти мають можливість опановувати сучасні прикладні програмні продукти, що поширені на вітчизняних підприємствах, а також набувають практичних навичок розробки та прийняття управлінських рішень на основі бізнес-симуляцій (віртуальних підприємств).

Студенти факультету — постійні учасники наукових конференцій та семінарів, бізнес-турнірів та конкурсів наукових робіт, переможці всеукраїнських і міжнародних олімпіад за різними напряма-





ми підготовки. На факультеті культивується атмосфера постійного наукового пошуку: щороку проводиться студентська наукова інтернет-конференція (на порталі conference.spkneu.org), видається студентський науковий альманах, функціонують змішані дослідницькі групи за участю викладачів та студентів, які виконують проекти на замовлення підприємств.

Високий рівень «інтелектуальної планки» навчального процесу утримується завдяки залученню до підготовки випускників факультету провідних економістів-практиків, науковців, державних діячів. Традиційними стали засідання дискусійних клубів та англомовних колоквиумів, тренінги та майстер-класи від професіоналів.

Факультет активно співпрацює з провідними компаніями — «Нова пошта», «Дарниця», «Фарма», «Розетка», «Метінвест», «Фоззі Груп», «Київстар», «Нестле», «ЕУ» та ін. Студенти мають можливість проходити практику на найкращих підприємствах України, а випускники успішно будують професійну кар'єру не

тільки на вітчизняних підприємствах, але й в провідних зарубіжних компаніях.

Випускники різних років, якими пишається факультет економіки та управління: Павленко А. Ф. — ректор ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» (1964 р.); Єрохін С. А. — ректор Національної академії управління (1977 р.); Лук'яненко Д. Г. — перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана» (1980 р.); Устенко О. Л. — директор Центру світової економіки та міжнародних відносин НАН України (1991 р.); Уманський І. І. — перший заступник міністра фінансів України (1997 р.); Новікова І. В. — генеральний директор компанії «Agama Communications» (1999 р.); Гацько В. М. — голова політичної партії «Демократичний альянс» (2004 р.); Федорцова І. О. — генеральний директор телекомпанії «ТЕТ» (2007 р.); Фарберов І. та Лавренюк Є. — співзасновники мережі хостелів «Dream Family» (2009 р.) та багато інших.

Факультет проводить активну профорієнтаційну роботу. Для випускників розроблено систему оцінки компетенцій, набутих під

час навчання. Персональний оціночний профіль надає його власнику об'єктивну професійну характеристику та формує орієнтири для прийняття рішення про подальше праце-влаштування. За участю факультету щороку організовується дистанційний навчальний турнір для школярів «Стратегія фірми».

У 2014 році вперше для старшокласників організовано день відкритих дверей на факультеті економіки та управління. Ми відкриті для майбутнього покоління економістів!

Факультетська спільнота викладачів та студентів відрізняється інноваційним типом мислення й активною громадянською позицією.

Фундаментальна економічна та менеджментська освіта, широкий кругозір та поєднання фахового спрямування з діловою спеціалізацією забезпечують випускникам факультету економіки та управління вагомі переваги на ринку праці. Економічне мислення, що нині заповнило світ, надає особливі можливості тим фахівцям, для яких економічний вибір є професійною справою.

## Шляхами історії

# СВЯТКУЮЧИ ЮВІЛЕЙ

Відмічати певні дати — традиція дуже давня. Це звичний серйозний привід для святкування, а також прекрасна можливість освіжити в своїй пам'яті або привернути широку увагу чи то до події (а вони бувають знакові, історичні, незабутні і т. п.), чи до особи (цікавої, шанованої, видатної), чи до іншого об'єкту, гідного вшанування. А ще, зазвичай, до дат (річниць, ювілеїв тощо) приурочують певні заходи: урочисті, наукові, спортивні, культурні. Все це підживлює і забарвлює наше повсякдення. Переважна більшість людей любить піднесений стан очікування свята. Водночас до зазначених дат відбувається оцінка



**Костянтин Григорович Воблий — декан економічного відділення 1910-1914 рр.**

здобутків, звітування, що теж тримає в тонусі організованість і відповідальність.

Нині об'єктом вшанування є факультет економіки та управління, який у свій час закінчили наш ректор Анатолій Федорович Павленко і проректори: А. М. Колот, А. П. Наливайко, Д. Г. Лук'яненко, професори різних кафедр університету, а також ціла когорта вчених-економістів, керівних посадовців та висококваліфікованих спеціалістів, що працюють в різних галузях народного господарства. Факультет святкує ювілей, а яку саме річницю — це вже залежно від обраної точки відліку.

Якщо починати історію від 1 березня 1945 р., коли у Київському фінансово-економічному інституті з'явився планово-економічний, згодом перейменований у факультет економіки та управління, — то відмічати треба 70-річчя. А якщо все-таки заглибитись у часі та орієнтуватись на друковані джерела, що висвітлюють різні періоди історії закладу, який неодноразово змінював свою назву, то виникає великий сумнів щодо такої річниці.

Про цікаву й доволі тривалу передісторію факультету можна дізнатися принаймні з двох першоджерел: «Записка о Киевском коммерческом институте», що випускалась у 1910-му та у 1913-му роках Митрофаном Вікторовичем Довнар-Запольським, засновником і першим керівником нашого закладу 1906-1917 рр., та книги «Київський інститут народного господарства за роки 1917-1927», автором якої є учень М. Довнар-Запольського — Борис Григорович Курц, історик, який у зазначені роки викладав у Київському комерційному, згодом реорганізованому в Київський інститут народного господарства.

З самого заснування навчального закладу з назвою Київські вищі комерційні курси (1906) в ньому було два відділення: комерційне та економічне. Слід сказати, що більшими були вимоги до вступників на економічне відділення, бо складні-

шим було й навчання. На комерційному, крім загальних наук, переважно викладались комерційні науки, на економічному — давали необхідний мінімум знань з комерції та в більш повному масштабі економічні та юридичні науки. За словами М. В. Довнар-Запольського, економічне відділення готувало спеціалістів до обіймання посад суспільного та державного характеру та такої діяльності в галузі торгівлі або промисловості, що потребувала не стільки спеціальних технічних знань (практичних умінь), а навичок більш широкого керування, тобто готувало керівників.

Поступово вже у Комерційному інституті (1908) поза схемою чотирирічних курсів обох відділень діяли особливі підвідділи спеціальних галузей знань (оціночне, страхової справи, банківської справи, педагогічне, залізничне, торгово-агентурне) для більш поглибленого вивчення обраної спеціалізації та вдосконалення освоєння практичних навичок. Приймали для навчання у підвідділах по закінченні обов'язкової програми будь-якого з відділень.

З 1918 року відділення стали факультетами, а на четвертому році навчання проводилося розділення на підвідділи. На економічному факультеті це були: земсько-міський, страховий, банківський, педагогічний.



**Михайло Іванович Мітіліно — декан економічного, соціально-економічного, громадсько-організаційного факультету 1923-1925 рр.**

У 1920 році вже в Київському інституті народного господарства економічний факультет поділявся замість підвідділів на шість циклів: основний, кооперативний, консульсько-торгівельний, фінансовий, організації та охорони праці, статистичний.

У 1921 році факультет перейменували на соціально-економічний, який поділявся на три цикли: економічний, кошторисно-обліковий, статистичний.

В цьому ж році ввели трирічне навчання, оскільки народне господарство гостро потребувало спеціалістів. Крім соціально-економічного в цей рік у КІНГу було ще три факультети: комерційно-технічний, кооперативний, залізнично-експлуатаційний.

У 1922-му на початку року було вісім факультетів а в кінці — п'ять, в тому числі соціально-економічний.

1923 року факультет перейменували у господарчо-організаційний з циклами: соціально-економічний, фінансово-обліковий, статистичний. У 1924 р. факультет повернули назву соціально-економічний і поділявся він на цикли: торговельний, комунальний, фінансового обліку, статистичний.

У 1924-1925 навчальному році факультети

реорганізували в цикли. Економічний цикл поділяли на підвідділи: торговельний, комунальний, планового господарства. В цей рік була задумка взагалі відмовитися від лекцій і перейти повністю на семінарське навчання. Така форма була цікавою для студентів, оскільки відмінялися іспити. На економічному циклі найпопулярнішим був семінар економічних дослідів. Але такий перехід



**Євгенія Олександрівна Шудра — декан планово-економічного факультету 1967-1984 рр.**

такий не відбувся, бо не було достатньої кількості підручників для самостійної роботи студентів, та й часу на роботу в бібліотеці бракувало у студентів, адже навчання знов було платним, і більшість студентів мали працювати.

На кінець 1925 р. цикли знов реорганізували у факультети. Всього їх було п'ять, в тому числі соціально-економічний, який мав відділи: торговельний, комунальний, планового господарства. Цього року знов перейшли на чотирирічне навчання, бо не було вже гострої нестачі спеціалістів. А ще, аби підвищувати якість навчання, необхідно було підвищити рівень знань при вступі. Тому відмінили вступ по направленнях від різних комітетів, командировань від губерній та вступ по мінімуму знань. Вже з 1927 року знову приймали на навчання за виявленими знаннями (але дотримувалися відсотку соціального походження). Трохи легше стало викладачам, стомленим майже щорічними змінами навчальних планів, бо динаміка змін дещо уповільнилась.

Якщо говорити про наукову роботу в навчальному закладі, то вона була на високому рівні за часів директорства М. Довнар-Запольського, крім семінарів інститутського рівня при інституті діяли наукові товариства, що об'єднували найвідоміших економістів Києва. Буревії революцій, численні зміни влади та економічна криза в країні посунали таку діяльність на задній план, але вже у 1921 році у КІНГу розглядався проект створення дослідчої кафедри, наступного року проект затвердили для кафедри з секціями: теоретичної економіки, прикладної економіки, статистики, права, досліду добувної промисловості, досліду обробної промисловості, досліду транспорту та зв'язку. Інститут в цілому й економічний факультет зокрема вписали в історію країни видатні імена вчених — всесвітньо відомого математика й економіста Євгена Слуцького, якого нині визнають родоначальником нових економічних наук. Він викладав на економічному відділенні з 1912 по 1926 рік. Не менш відоме ім'я одного з перших академіків НАН України Костянтина Григоровича Воблого, який працював з 1907 р.,

був деканом економічного відділення 1910-1914 рр., обіймав посаду ректора 1917-1919 роки. А ще викладачами були математик М. П. Кравчук, демограф П. І. Пустоход (розповідь про них — тема окремої статті).

На початку 1930-1931 навчального року інститут зазнав глобальних реорганізацій: КІНГ розділили на три окремих заклади, що деякий час діяли в одному помешканні, а в травні 1934 р. один з них — Київський фінансово-економічний інститут, з яким пов'язується подальша історія нашого університету, взагалі був переведений до Харкова й об'єднаний з місцевим фінансово-економічним. Потім під час Великої Вітчизняної війни впродовж 1941-1943 років заклад перебував у евакуації в складі Ташкентського фінансово-економічного інституту, і нарешті 1944 року повернувся до Києва. Дійсно, з 1931-го по 1944 р. економічного факультету в інституті не було. Але чи варто викреслювати 25 років його передісторії?

До речі, якщо пригадати святкування ювілеїв нашого університету, то у грудні 1945 р. відмічали 15-ту річницю, вважаючи початком історії утворення Київського фінансово-економічного. Після зміни назви закладу у 1960 р. знов на Київський інститут народного господарства дослідники його історії мали заглибитись у часі. У 1972 р. готувалися відмічати 60-річчя, ведучи



**Анатолій Петрович Наливайко — декан факультету економіки та управління 1991-2012 рр.**

відлік від 1912 р. — дати затвердження Міністерством торгівлі й промисловості статуту, що надав Комерційному інституту права юридичної особи і всі права й пільги державного вищого навчального закладу. І хоч на цей час було відомо, і що ККІ існував з травня 1908 р., і що утворився він реорганізацією Вищих комерційних курсів, але вагомих доводів зменшувати вік закладу на шість років було твердження деяких інститутських істориків: «раніше заклад не був державним». А ймовірно, причиною все-таки було те, що по суті в радянські часи й ім'я самого засновника закладу М. Довнар-Запольського, затаврованого у 30-ті роки як «буржуазного історика», перебувало у примусовому забутті. І тільки в Незалежній Україні у 1996 році на цей час вже Київський національний економічний університет гідно святкував 90-річчя.

То, можливо, й вік одного з провідних факультетів варто визначити як більш солідний, за сумарним рахунком йому не менше 95 років!

**Людмила Рінгіс, голова правління клубу «Дорогами до прекрасного»**



# РОЗВИТОК АУДИТУ В УКРАЇНІ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: НАУКОВИЙ ФОРУМ АУДИТОРІВ

*У грудні у ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана» з ініціативи кафедри аудиту відбулася важлива подія — засідання Всеукраїнського наукового круглого столу «Розвиток аудиту в Україні у контексті європейської інтеграції», присвяченого проблемам розробки сучасної концепції розвитку аудиторської діяльності в Україні.*

Організаторами наукового круглого столу виступили Міністерство освіти і науки України, ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», Аудиторська палата України, ВПГО «Спілка аудиторів України», Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України.

Серед 140 учасників цього наукового форуму були вчені та викладачі десяти профільних вищих навчальних закладів України, представники Міністерства фінансів України, Національного банку України, члени Аудиторської палати України, ВПГО «Спілка аудиторів України», Федерації професійних бухгалтерів та аудиторів України, інших професійних громадських організацій та аудиторських фірм, практикуючі аудиторі. Також на засіданні круглого столу були присутні студенти старших курсів обліково-економічного факультету ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана», для яких участь у цьому заході мала велику користь з наукової та освітньої точки зору.

Урочисто з вітальним словом до учасників наукового круглого столу звернувся Голова організаційного комітету, перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана», доктор економічних наук, професор Дмитро Григорович Лук'яненко, який наголосив на важливості ролі професії бухгалтера та аудитора у процесі реалізації сучасних економічних реформ, подоланні наслідків економічної кризи, створенні якісного інформаційного забезпечення системи управління на мікро- та макrorівнях. Також Д. Г. Лук'яненко підкреслив значний внесок колективу обліково-економічного факультету у підготовку сучасних висококваліфікованих фахівців з обліку і аудиту, які здатні задовольняти запити роботодавців, а також подякував усім учасникам форуму за проявлений інтерес та побажав в ході плідної дискусії знайти шляхи і напрями реформування вітчизняного аудиту, збереження його національної специфіки.

Програма круглого столу передбачала обговорення напрямів розвитку теорії, методології й організації аудиту в Україні; розробки нового Закону України «Про аудиторську діяльність» та його адаптації до європейських законодавчих вимог; визначення шляхів вдосконалення національної системи аудиту, зміцнення його статусу і зростання значущості в умовах реформування економіки, суспільно-політичної сфери та євроінтеграційних процесів.

Модераторами круглого столу були завідувач кафедри аудиту, доктор економічних наук, професор Олена Анатоліївна Петрик та Президент ВПГО «Спілка аудиторів України» Наталія Ісаківна Гаєвська.

Учасники круглого столу відмітили наявність невирішених питань, актуальних для формування ефективної системи організації та нормативного регулювання аудиторської діяльності, зумовлених значним впливом світових тенденцій.

Визначено, що до невирішених проблем національного аудиту слід віднести:

1) невідповідність національного законодавства стосовно аудиторської діяльності законодавчим вимогам ЄС, зокрема Директиви 2013/34/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 червня 2013 року; Директиви 2006/43/ЄС від 17 травня 2006 зі змінами, внесеними Директивою 2014/56/ЄС Європейського Парламенту та Ради Європи від 16 квітня 2014 року та Регламенту (ЄС) № 537/2014, у тому числі щодо необхідності обов'язкового аудиту суб'єктів суспільного інтересу;

2) зменшення довіри суспільства до національного аудиту і захоплення значної частини вітчизняного ринку аудиторських послуг міжнародними аудиторськими компаніями;

3) недостатню кількість методичних уніфікованих розробок з аудиторського контролю, які б впорядковували діяльність аудиторів України, необхідність додаткових роз'яснень та коментарів щодо практичного застосування міжнародних стандартів аудиту у вітчизняних реаліях;



4) ціноутворення та існуючий демпінг цін на ринку аудиторських послуг.

У своїй доповіді Н. В. Коноваленко, координатор проекту STAREP Центру реформування фінансової звітності (Світовий банк) доповіла про роль Світового банку у процесі реформування фінансової звітності та аудиту в Україні;



проінформувала учасників про проект STAREP, метою якого є допомога країнам Східного Партнерства у створенні ефективних та міцних систем фінансової звітності та аудиту, у відповідності до міжнародних стандартів та з урахуванням вимог європейської правової системи.

Завідувач кафедри аудиту, доктор економічних наук, професор О. А. Петрик виступила із доповіддю на тему «Вітчизняний аудит в епоху змін: парадигми минулого та нового часу», у якій обґрунтувала необхідність зміни парадигми вітчизняного аудиту в напрямі «комплексного визначення правдивості та достовірності фінансових звітів; оцінки системи внутрішнього контролю, ефективності господарських операцій, їх економічності та соціальної значимості, та прогнозних оцінок», а також зазначила та пояснила основні позиції, що впливають нині на парадигму вітчизняного аудиту, надала пропозиції щодо розробки національної концепції розвитку аудиту в Україні у контексті євроінтеграційного вектору його розвитку.

Президент ВПГО «Спілка аудиторів України», член Аудиторської палати України Н. І. Гаєвська в своєму виступі зазначила, що круглий стіл об'єднав науковців, регуляторів

та професіоналів заради майбутнього аудиту. Доповідач визначила напрями реформування аудиту в Україні через зміни у профільному Законі відповідно вимогам Європейського законодавства до аудиторської діяльності; наголосила на необхідності оптимізації роботи професійних організацій.

Начальник Управління методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів України О. О. Канцуров висвітлив інституційний аспект розвитку аудиту в Україні та висловив думку про необхідність підвищення якості фінансової звітності і роль вітчизняного аудиту в цьому процесі.

Голова Аудиторської палати України І. І. Нестеренко здійснив аналіз обсягів та структури наданих аудиторських послуг аудиторськими компаніями за 2013 рік в Україні, висвітлив у доповіді особливості сучасних євроінтеграційних процесів та їх вплив на реформування системи регулювання аудиторської діяльності в Україні.

Б. В. Лукасевич, головний бухгалтер — директор департаменту Національного банку України доповів про проблеми аудиту фінансової звітності банків України та запропонував шляхи



підвищення його якості з урахуванням посилення соціальної відповідальності аудиторів.

Н. І. Вовчук — Голова Представництва АССА в Україні висвітлювала актуальні вітчизняні та зарубіжні тенденції у розвитку професії аудитора та розкрила основні кроки до здобуття фінансового лідерства.

М. Харитончук — менеджер аудиторської компанії KPMG окреслив роль компаній Великої четвірки у розвитку і реформуванні аудиту в Україні, та їх вплив на інвестиційну діяльність в Україні, а також передав у подарунок активним учасникам круглого столу Практичне керівництво по Міжнародних стандартах фінансової звітності «МСФЗ: точка зору КПМГ».

Доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри обліку підприємницької діяльності М. І. Бондар головною проблемою сучасного етапу розвитку аудиторської діяльності назвав відсутність спільних поглядів на аудит, проаналізував підходи до регулювання аудиту у світовій практиці та рівні професійної сертифікації бухгалтерів і аудиторів, визначив напрями вдосконалення професійної підготовки аудиторів в Україні.

З доповідями також виступили: професор С. Я. Зубілевич, керівник Комітету ФПБАУ з питань професійної освіти; кандидат юридичних наук В. В. Головач, член Ради ВПГО «Спілка аудиторів України», Голова Комісії з правового забезпечення; керуючий партнер HLB Ukraine (Ейч Ел Бі Юкрейн), доктор економічних наук, професор НАСОНА В. П. Бондар; член методологічної ради по бухгалтерському обліку при Міністерстві фінансів

України, директор ТОВ «Аудиторська фірма «Харків» Л. В. Рубаненко та інші учасники форуму.

За результатами зроблених доповідей та обговорення проблемних питань сучасного стану аудиту в Україні учасниками запропоновано напрями подальшого розвитку аудиту та удосконалення законодавчого і нормативного регулювання аудиторської діяльності, які були узагальнені у вигляді резолюції. На думку учасників круглого столу, для удосконалення організації аудиторської діяльності на різних рівнях необхідно:

- спільними зусиллями науковців та практиків розробити Національну концепцію розвитку аудиторської діяльності в Україні, обговорити її широким загалом та затвердити відповідними рішеннями;

- адаптувати вітчизняне законодавство та нормативні акти, що регулюють аудиторську діяльність в Україні, до вимог законодавства ЄС;

- створити робочу групу з представників Аудиторської палати України, ВПГО "Спілка аудиторів України" та Міністерства фінансів України для узгодження єдиного проекту нового Закону України «Про аудиторську діяльність», залучити до розробки нового Закону представників Світового банку, провідні аудиторські фірми, впливові громадські організації;

- забезпечити державну підтримку розвитку діяльності вітчизняних аудиторських фірм;

- запровадити практику обов'язкового залучення до спільного аудиту, що проводиться великими іноземними аудиторськими компаніями, однієї чи двох вітчизняних аудиторських фірм;

- розробити критерії визначення суб'єктів суспільного інтересу та на законодавчому рівні урегулювати питання їх обов'язкового аудиту;

- створити незалежний орган Суспільного нагляду за аудиторською діяльністю у сфері обов'язкового аудиту суб'єктів суспільного інтересу відповідно до вимог європейських директив;

- визначити статус та повноваження компетентних органів, що здійснюють регулювання аудиторської діяльності відповідно до європейських норм;

- активізувати заходи із забезпечення контролю якості в сфері аудиторської діяльності;

- спрямувати зусилля на реалізацію Меморандуму про співпрацю між професійними організаціями бухгалтерів і аудиторів України;

- розробити систему оцінки конкурентоспроможності вітчизняних аудиторських фірм та ефективності їх діяльності;

- розробити нову концепцію підготовки та сертифікації аудиторів в Україні, яка б відповідала світовій практиці, посилити контроль за підвищенням рівня професійних знань аудиторів.

Практична реалізація перелічених вище пропозицій сприятиме успішному розв'язанню сучасних проблем аудиту в Україні та подальшому його розвитку.

Із заключним словом виступили Н. І. Гаєвська та О. А. Петрик, які щиро подякували всім учасникам Всеукраїнського наукового круглого столу «Розвиток аудиту в Україні у контексті європейської інтеграції» за їх активну участь та плідну працю, висловили своє переконання у корисності та необхідності продовження практики проведення аналогічних заходів у майбутньому.

Учасники наукового форуму отримали відповідні сертифікати, а також мали можливість неформального спілкування та обміну досвідом.

**Оргкомітет наукового круглого столу**



## TEMPUS – КОНСУЛЬТАЦІЙНИЙ СЕМІНАР ТА КООРДИНАЦІЙНА НАРАДА В АВСТРІЇ

На початку грудня у Віденському економічному університеті (м. Відень, Австрія) та Університеті Іштвана Сечені (м. Д'єр, Угорщина) відбулись консультаційний семінар та координаційна нарада в межах реалізації проекту ЄС Tempus 544202-TEMPUS-1-2013-1-AT-TEMPUS-JPHES (BUSEEG-RU-UA) «Набуття професійних і підприємницьких навичок за допомогою виховання підприємницького духу та консультації підприємців-початківців».

Разом з проектною командою Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана у зустрічі взяли участь представники з Віденського економічного університету, Університету Констанца, Університету Д'єра, Чернігівського національного технологічного університету, Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, а також учасники з п'яти російських ВНЗ і Торгово-промислових палат України та Російської Федерації.

Від КНЕУ у роботі семінару взяли участь представники кафедри управління персоналом та економіки праці: професори А. М. Колот та В. М. Петюх, доценти А. В. Василик та О. Г. Брінцева; професор кафедри економіки підприємств Г. О. Швиданенко; професор кафедри інформаційного менеджменту В. К. Галіцин; а також директор економічного коледжу КНЕУ В. І. Марушевська.

Розпочав зустріч керівник проекту професор Ріхард Фортмюллер (Віденський університет економіки і бізнесу, Австрія), який виступив із привітанням учасників та інформацією про актуальний стан проекту ЄС Tempus BUSEEG.

З доповіддю на тему «Підприємницька освіта у загальноосвітніх школах Німеччини» виступив проф., д-р Ханс Камінські (Інститут економічної

освіти при Ольденбурзькому університеті ім. Карла фон Осечького, Німеччина), який розповів про особливості виховання підприємницького духу в системі середньої освіти в Німеччині.

Структуру та зміст концепції підприємницької освіти окреслили професор Фортмюллер та Крапша. Було представлено ядро концепції занять: формулювання теми, початкові передумови, навчальні цілі (знання, вміння, навички, процедурні знання, компетенції), план заняття, коментарі до плану заняття, зображення на дошці, навчальні матеріали (інформаційні тексти, слайди, практичні приклади і кейси, рішення).

З доповіддю «Компетенції пояснювання та методична компетенція як основа дидактики

вищої школи» виступив проф., д-р Йозеф Афф, окресливши основні передумови якісного викладання.

Учасники семінару, у тому числі представники КНЕУ, взяли участь у робочих групах «Вища освіта. Представлення затверджених навчальних планів» та «Професійна освіта і підвищення кваліфікації викладачів коледжів». З представленням затверджених навчальних планів КНЕУ виступив доктор економічних наук, професор А. М. Колот. Затверджені навчальні плани для коледжів КНЕУ та Програму підвищення кваліфікації викладачів коледжів на засіданні робочої групи представив кандидат економічних наук., професор В. М. Петюх.



З досвідом організації консультацій підприємців-початківців в Австрії виступив маг. Олівер Гюстль, який започаткував свій консультаційний центр. Він окреслив концепцію консультації підприємців-початківців з числа безробітних в Австрії. Також наголосив на доцільності використання ворк-шопів поряд із індивідуальними консультаціями під час надання консультаційної допомоги людям, що прагнуть започаткувати свій бізнес, а також груп підтримки та допомоги в створенні коопераційних зв'язків.

З рекомендаціями учасникам щодо розроб-

ки навчально-методичних матеріалів виступив проф. Гайсслер, який наголосив на необхідності формування у студентів не тільки знань, а й так званих процедурних та стратегічних знань, тобто умінь і компетенцій. Для цього він рекомендував правильно використовувати в навчальному процесі питання, завдання та проблемні ситуації.

Професор Шу представив доповідь «Маркетинговий план як основа успіху підприємства», навівши практичні приклади та можливості їх застосування в навчальному процесі для підготовки майбутніх підприємців.

Під час зустрічі учасники були задіяні в майстер-класах «Модерація нарад як основна соціальна компетенція ведення бізнесу», «Excel на заняттях з економіки», «Аналіз потреби у фінансових засобах під час створення бізнесу», «Підтримка соціальної відповідальності шляхом використання соціальних дилем на заняттях», «Аналіз балансу як основа успішного ведення бізнесу» та «Аналіз прибутку і розрахунки для прийняття рішень під час створення бізнесу».

В межах зустрічі учасники також відвідали і ознайомились з навчальним процесом технікуму Донауштадт, коледжу туризму та Університету Іштвана Сечені Д'єра (Угорщина).

Наприкінці зустрічі керівник проекту професор Ріхард Фортмюллер (Віденський університет економіки і бізнесу, Австрія) представив рішення управлінського комітету, визначив «дорожню карту» щодо подальшого виконання проекту, а також привітав учасників з успішним завершенням зустрічі і вручив сертифікати про участь у кваліфікаційному семінарі.

**А. В. Василик, доцент кафедри управління персоналом та економіки праці**

# ФЕФland

Газета фінансово-економічного факультету

E-mail: fef\_land@yahoo.com



Готуємо майбутнє

## КРОК ЗА КРОКОМ – В СВІТ ДІЛОВИХ ФІНАНСІВ!

Фінансово-економічний факультет нашого університету готує фінансистів-професіоналів для роботи в сфері реальної економіки. Але для формування фінансового менеджера необхідним і вкрай актуальним є науковий потенціал спеціалістів фінансової справи, які будуть приймати правильні фінансові рішення в умовах змін зовнішнього і внутрішнього оточення, з метою досягнення стабільних фінансових результатів діяльності підприємницьких структур. Ось чому на кафедрі корпоративних фінансів і контролінгу регулярно проводяться наукові семінари, наукові столи, студентські наукові конференції.

Отже, 12 грудня кафедрою корпоративних фінансів і контролінгу під керівництвом доктора економічних наук, професора М. Д. Білик було проведено засідання студентського наукового

співтовариства з метою відбору наукових студентських робіт для їх участі в I турі Всеукраїнської студентської олімпіади.

На засіданні було заслухано 16 наукових доповідей студентів ФЕФ п'ятого курсу магістерських програм «Фінансовий менеджмент у сфері бізнесу» та «Фінансовий контролінг». Зокрема, значний інтерес аудиторії викликали

презентації студентки Є. Божко (науковий керівник – доктор економічних наук, професор О. О. Терещенко) щодо оцінки справедливої вартості активів у розрізі концепції Expectations based management та К. Шеремета (науковий керівник – кандидат економічних наук, доцент Л. І. Данілова) з проблем фінансової стійкості підприємства в умовах глобалі-

заційних викликів. В роботі засідання брали активну участь і студенти та члени кафедри корпоративних фінансів і контролінгу: доктор економічних наук, професор О. О. Терещенко; кандидат економічних наук, професор В. З. Потій; кандидат економічних наук, професор А. М. Поддєрьогін; кандидат економічних наук, доцент Л. І. Данілова; кандидат економічних наук, доцент І. М. Свідерська; кандидат економічних наук, доцент С. В. Ушеренко.

Студентські роботи рекомендовані до участі у II турі Всеукраїнської олімпіади, що відбудеться у березні 2015 року на базі Київського національного університету ім. Тараса Шевченка.

**Л. І. Данілова, кандидат економічних наук, доцент кафедри корпоративних фінансів і контролінгу**







# СКІФИ

Газета туристичного клубу "Скіфи" КНЕУ

Серед  
несходжених  
доріг одна —  
моя

Пленер

## ВЕРХИ НА ХВИЛІ: ЗБРУЧ-2014

*Цей похід мав відбутися ще в травні, однак через купу різних причин переносився, змінюючи при цьому склад учасників. Я про кінцеву дату дізнався взагалі випадково, коли мене з Днем народження вітали.*

**День 0.** Зібралися ми на вокзалі. Деякі учасники походу познайомилися між собою саме там. Там же ми докупили хто що хотів. Потаскали туди-сюди речі й байдарки, поки знайшли свою електричку. Екстриму додав Сашко, котрий ювелірно забіг (або спокійно зайшов, не пам'ятаю) до вагона за вісім хвилин до відправки.

Доїхали ми до Фастова, насолодилися по дорозі його запахними ароматами, потрапили байки, пограли в карти... У Фастові пересіли до бані (ой, тобто до поїзда), звідки доїхали до Тернополя, потім — маршруткою до Гусятина. Дізнались про себе багато чого нового (жартую — ми і раніше це знали) від довколишніх людей, бо туристи з рюкзаками і байдарками в транспорті не подарунк.

**День 1.** В Гусятині перебралися на інший берег (фактично — в іншу область, ми так потім багато скакали), де розділилися на екіпажі і почали збирати байдарки. Тут до нас ще приєдналася Юля. В процесі збирання у когось не вистачало якихось гвинтиків, у когось зайві виявлялися... Але найбільше «пощастило» мені: не вистачало деталі металевої конструкції, яку довелося оперативно замінити на дерев'яну (в мене тепер була еко-байдарка).

Закінчивши збори, ми вирушили на прогулянку до міста. Перед цим я ще збігав до криниці по воду для чергових (тим більше, що це був мій прямий обов'язок як водяного). Відро у колодязі виявилось дірявим, тому я набирав воду «донним» способом (тобто через дно).

В Гусятині ми полазили в будівлі синагоги (нині закинута), покаталися на гойдалці, поговорили у костюлі зі справжнім сімейним психологом (судячи з його суджень) отцем Михайлом, побачили давнього знайомого «Скіфів» отця Романа в Онуфріївській церкві...

Після обіду вирушили на байдарках. Пройшли трохи по водосховищу, зробили обніс на Боднарівській ГЕС. Трохи далі стали на ніч (схоже, що на чиемусь полі). Провели вечір знайомств, потеревенили.

**День 2.** Зранку крапав дощ. Речі, які я залишив трохи підсохнути на вулиці, можна було викручувати. З намету вилазити не хотілося. Але ми все-таки піднялися і після зборів вирушили в дорогу.

Доплили до с. Сидорів. Погуляли по залишкам замку (він ще з деяких ракурсів дуже на корабель схожий). Далі вирішили зайти до костелу. На жаль, той, хто міг відчинити двері, був далеко. Але було відчинене вікно. А тепер уявіть картину, яку бачили ті, хто залишився зовні: ми лазимо всередині, а в цей час під'їжджають машини, а з них виходять молодики спортивної зовнішності. Виявилось, що це просто хлопці приїхали в футбол пограти (поряд було поле).

Я знову згадав про те, які в цих краях живуть хороші люди. Наприклад, бабуся Віра, яка пригостила нас молоком і ласощами, поки ми були біля її двору. Жвава така бабуся, ще й хазяйство чимале сама тримає. Сашко та Іван ще їй на прощання «Многая літа» заспівали.

Коли проходили біля с. Зеленого, пошкодили кілька байдарок (перекати, мілини та гілки не були рідкістю). Поки ремонтувались, встигли покататися. Екстриму при цьому додавав місцевий пес Мухтар, який плавав поруч і намагався вхопити за ногу (чи нам так здавалось).

За с. Сокиринці ми згадали, що таке хаші. Мені трохи не вистачало матроса, який би допомагав їх проходити. Але з іншого боку, я не боявся, що матроса зараз пришибе гілкою, бо його просто не було. Після проходження хаші стали на ніч.

**День 3.** Після підйому пропливли до Жабинецької ГЕС по водосховищу. Поки обносили, Саню щось вкисило. Ми боялись, що це гадюка. Але оскільки в лікарню його доставити ми б все одно не встигли, то навіть не намагалися. Вижив, то й добре! (Звісно, це був жарт, адже поспілкувавшись зі співробітниками ГЕС ми з'ясували, що вузь тут добре кусаються. Але за Сашком про всяк випадок спостерігали).



Трохи далі купувалися. В тому місці була ще гарна течія, тому практикувались в плаванні на місці та назад. Недалеко від берега дослідили гірські породи, знайшли навіть якусь нору.

До вечора дійшли до Скали-Подільської. Сховали байдарки та пішли на екскурсію в місто. Побували в костюлі, подивилися на дитячі танці (у костюлі було щось на зразок дитячого гуртка), відвідали «Тридевяте царство» (готельний комплекс у серед-



ньовічному стилі), пам'ятники Грушевському та Б. Хмельницькому...

**День 4.** Ми з Юлею були черговими. Вирішили встати раніше, щоб встигнути приготувати сніданок і покататися. Але поки займалися багаттям, ходили на край села по воду (ми ще примудрилися там молока купити), варили кашу, то якраз часу залишилося збиратися і йти.

Трохи пройшовши, відвідали млин. Фактично, як млин він вже майже не використовувався, більше як музей і електростанція. Подивилися, поспілкувалися з персоналом.

Біля млина була тарзанка. Ми з Іллею побіг-

ли до неї наввипередки, але перед самою тарзанкою він чомусь мене пропустив. Я розігнався, стрибнув... і опинився по коліна в воді, а довкола мене почав розпливатися мул, якого в тому місці було більше, ніж води. І на цьому моє невезіння в той день не закінчилось.

Того дня ми пройшли декілька порогів, обнесли П'ятницьку ГЕС, побували біля пам'ятника воїнам УПА. Ще в цей день я підвозив якогось місцевого хлопчину, який попросив його покатати. Хоч не так самотньо в байдарці було. Треба було йому ще весло дати, але воно було надто глибоко заховано.

Обідали ми біля с. Бережанка. Після обіду, трохи відпливши, я побачив що пливу без жилета. Подумавши, що я його забув на березі, я розвернув байдарку і поплив назад. Течія виявилася сильнішою, а відстань більшою, ніж здається, коли плывеш за течією. Не допливши до потрібного місця метрів сто, я пристав до берега і дійшов пішки, але жилета на місці так і не виявив. Коли я наздогнав групу, то отримав прочухана за самовільне повернення, а також дізнався, що мій жилет помилково забрали. Зате тепер буду знати, що в таких випадках треба зупиняти групу, питати її і тільки потім вертатися, але пішки.

Незадовго до ночі зупинилися набратися води. Оскільки колодязь був древній (поруч була вибита дата — десть межа XIX-XX ст.), а відро важило кілограм з



п'ятнадцять без води, то набирали ми десть годину, за що потім отримали прочухана.

Через насиченість і невдачливість того дня, спати я постарався лягти раніше, щоб відновити сили до ранку.

**День 5.** Зранку вирушили в дорогу. Обнесли Ніверську ГЕС. Спробували посадити дівчат на капітанські місця, але вибрали для цього не зовсім вдалу ділянку. Як результат — переворот (а сподівались, що хоч цей похід без них обійдеться).

Пізніше стали на напівднювку. Купувалися, посушили речі, поремонтували байдарки, а також грали в ігри, розважалися... Одним словом, відпочивали.

**День 6.** Побули в Чорнокозинському замку, де полазили по підземним ходам. В селі познайомилися з місцевою (ну, вона туди років 50 тому приїхала) вчителькою Тамарою Андрійчук. Вона нам розповіла багато чого цікавого про село, ще й клубу книжку подарувала. Ми їй пропонували з нами проплисти, але вона чомусь відмовилась.

Побували в Кудриньцькому замку.

Спочатку у мене було відчуття дежавю, але потім я зрозумів, що я тут вже був, просто з іншої сторони заходив.

Ще побували в довоєнному ДОТі. Він не обстрілювався, але був підірваний зсередини при відході. Враження трохи двоякі, особливо коли бачиш, в що цей ДОТ і територію біля нього перетворили місцеві.

Ще можна додати, що за той день у нас було два обноси.

А ввечері ми дісталися до бази ХСК «Атлантида», де нас чекала баня. З дороги це було круто, а оскільки я в бані був уперше в житті — то для мене це було незрівнянно.

**День 7.** Після сніданку рушили в печеру. Кажани, кристали, «Тринадцята магістраль», «Тухес», «Китові вуса» («Лівий», а для деякого й «Правий» теж)... Хоч більшу частину саме цього маршруту я вже проходив, усе одно сходив би туди ще. Про емоції ж тих, хто був уперше, можна навіть не говорити — звісно, вони були в захваті.

Після обіду продовжили свою подорож. Трохи пройшовши, стали на ніч.

**День 8.** Останній ходовий день. Побували в с. Окопи, де побачили «розвалини» костюлу Святої Трійці, досить непогано відремонтовані. Зустріли там місію ОБСЄ. Приємні люди, але відмовилися з нами плисти за браком часу.

Вийшли на Дністровське водосховище, по ньому дійшли до Хотина. Погулявши по замку, повернулися до місця фінішу, біля с. Атаки. Там розібрали та помили байдарки. Ночували біля сільради. Приготували вечерю, посиділи в колі, обговорили похід, згадали різні моменти, поділилися враженнями...

**День 9.** Зранку встали, поснідали. Оскільки графік чергування вже закінчився, то кинули жереб щодо того, хто буде мити казан і прибирати. Як завжди, одним зі щасливчиків виявився я.

Зловили маршрутку до Кам'янця-Подільського. Оскільки пасажирів було більше, ніж можна, то біля кожного посту ДАІ ми сідали так, щоб нас не було видно. Так і доїхали.

Погуляли по Старому Місту, побували в двох соборах св. Петра і Павла, зайшли в фортецю. В одному з музеїв з фортеці прикольна екскурсовод провела екскурсію, фактично переказавши історію України та міста з початку XX століття. Але зробила вона це в такому темпі, що якби я був іноземцем (навіть знаючи трохи мову) — не зрозумів би ні бельмеса.

Потім купались в р. Смотрич (до річч, вона так огинає замок, що він знаходиться між одним і тим самим берегом річки). Там ще була прикольна тарзанка, на яку складнувато було навіть залізти. Не обійшлося без фейлів: коли я невдало (але красиво) впав у воду спиною, затихли всі довкола. А потім разом засміялися, коли я благополучно виплив.

Повечерявши у кафе, пішли на вокзал. Забрали речі, дочекались потяга. Група поверталась не вся — я, Ілля та Сашко мали залишитися, щоб потім вже самим продовжити подорож. Особисто я вперше покидав групу до повернення в Київ. Двоєке відчуття. З однієї сторони — подорож ще продовжується. З іншої — вона продовжується без тих людей, котрі за тиждень походу практично стали твоєю сім'єю. Галя, я думав, зараз взагалі вискочить до нас з потяга через вікно.

Нарешті потяг рушив. Ми залишилися на вокзалі. Через якийсь час ми поставили намет прямо у дворі біля вокзалу, де і заночували. Зранку мали вирушити в бік Карпат, але це вже зовсім інша історія...

**Павло Бреус, учасник туристичного клубу «Скіфи», студент 3-го курсу ФУПтам**





# СПОРТ



Фізкультурно-спортивний комплекс "Економіст"

## Спортивні пристрасті

# БАСКЕТБОЛЬНЕ СВЯТО

Без перебільшення спортивною подією 2014 року у КНЕУ стала перша товариська зустріч з баскетболу між збірними командами викладачів та студентів. Так, погодимося, що і до цього відбувалися схожі за форматом ігри, проте цього разу викладачам протистояла команда, що захищає честь нашого університету у міських змаганнях. Проведення цієї зустрічі стало можливим в першу чергу завдяки справжньому ентузіасту баскетболу — С. А. Вишенському. Під керівництвом М. М. Рачок були розроблені афіші, тому трибуни були заповнені вщерть і кожна з команд відчувала підтримку. Перед грою з вітальним словом виступив декан ФЕФ В. К. Хлівний, який в подальшому на майданчику продемонстрував справжнє вміння активного захисту.

Зрозуміло, що, зважаючи на вік, фаворитами вважалися студенти, але команда викладачів ще раз довела, що під час гри паспорт ролі не грає. Зокрема, дивлячись на стрімкі проходи під кільце В. З. Бурчевського (2 очки) з ОЕФ стає зрозуміло, чому протягом тривалого часу його улюбленим гравцем є Клайд Дрекслер. Окрім того, на стороні збірної викладачів був і тренерський досвід С. А. Вишенського, який з гравців, що вперше грали разом, зміг знайти необхідні ігрові

поєднання, які приносили результат. Зокрема, привертати рівнем розуміння гри А. М. Поплюйко та М. Ю. Ананьєв (взаємодія яких нагадувала кращі зразки відомих гравців НБА Мо Уільямса та Шабазза Мухаммада). Протягом тривалого часу лідерство утримували студенти, але цей факт тільки стимулював викладачів, за команду яких грала і представниця прекрасної статі з кафедри страхування — С. Полежаєва. Спочатку студенти доволі скептично сприй-

няли цей факт, але саме їй вдалося протягом всього кількох хвилин здобути 4 важливих очки.

Справжнім лідером команди викладачів, як і передбачалося, став О. В. Доценко, який кілька атак завершив ефектними кидками зверху та набрав 31 очко та зробив 14 підбирань. Активно допомагав йому представник ФЕФ Є. О. Нагорний (7 очок). Надзвичайно надійну та ефективну гру продемонстрував Б. С. Стеценко (9 очок та 12 підбирань), особ-

ливо в останні секунди гри. Важливі підбори в нападі в ключові ігрові відрізки вдалося виграти В. Л. Чихір'ову. Допомогали команді викладачів «міжнародники» В. В. Токар, Ф. А. Зінченко та Р. Смик (5 очок).

За кілька хвилин до закінчення останньої чверті команди викладачів вдалося вийти вперед і втримати результат — 61:54! Задоволеними виглядали всі, навіть переможена команда!!!

Після гри враженнями поділився С. А. Вишенський, який зазначив: «За попередньою домовленістю наступна зустріч відбудеться в травні 2015 року. І якщо команда студентів зможе поповнитися тільки восени за рахунок першокурсників, то викладачі мають «приховані» резерви! Зокрема, я розраховую на В. В. Сліпучу, який, завдяки потужній масі, вдало протистояв в трисекундній зоні гравцям, що значно вищі за нього».

Серед студентів результативну гру продемонстрували Д. Кисельов та Д. Лісний (по 15 очок), Є. Калужин (9 очок).

Баскетбольне свято вдалося!

**Олег Черповодський, капітан команди КНЕУ з баскетболу серед студентів, студент 3-го курсу ФМЕІМ**



## ФУТБОЛЬНА ОСІНЬ ПРИХИЛЬНА ДО КРЕДИТНОЇ СПРАВИ

Вже за традицією Спартакіада КНЕУ серед викладачів та співробітників розпочалася змаганнями з футболу, які ознаменувалися цілим рядом новацій. Зокрема, враховуючи побажання учасників, команди зіграли в одне коло, окрім того, було прийнято рішення дозволити об'єднуватися в одну команду представникам кількох факультетів. Цією можливістю скористалися представники ОЕФ, які залучили до свого складу гравця з ФЕТАУ Д. Хохіча, який, перебуваючи у блискучій формі, грав на позиції «блукаючої дев'ятки». Проте, головні надії обліковців (і цілком виправдані) були пов'язані з гарною грою А. Поплюйко та В. Бурчевського. Зокрема, в грі з ФЕАПК В. Бурчевський в стилі відомого бразильського майстра Бебето здійснив удар, що серед фахівців має назву «bicicleta» (тобто боковими «ножицями») і тільки відчайдушний стрибок воротаря О. Садовника дозволив уникнути голу.

Небезпідставно фаворитом змагань вважалася команда КЕФ, яка підтверди-

ла цей статус, вигравши усі матчі. В одній з ігор результативною грою відзначився декан факультету М. Діба, який забив чотири м'ячі, при цьому два з них — головою. Надзвичайно напруженою видалася гра між командами фінансистів та представниками ФЕАПК. Представникам аграрного факультету (які, між іншим, виступали у формі, що стилізовано нагадувала кольори легендарного чилійського клубу «Коло Коло») тільки на останніх секундах вдалося зрівняти рахунок (1:1), що дозволило їм зайняти друге місце. Незважаючи на усі зусилля декана фінансистів В. Хлівного, вище третього місця його команді піднятися не вдалося. Четверте місце дісталось представникам ОЕФ, п'яте — ФМЕІМ. Наостанок щодо індивідуальних номінацій. Кращим воротарем турніру визнано Д. Циплюка, кращим захисником — С. Дорошенка, півзахисником — Є. Данилюка, нападником — А. Стрижака.

**Б. Стеценко, доцент кафедри фінансові ринки**

## Герої не вмирають!

### Собі честь — Батьківщині слава!



29 серпня минулого року в боях під Іловайськом загинув випускник КНЕУ Антон Цедік.

У 2004-2008 рр. Антон навчався на факультеті МЕІМ, паралельно здобуваючи історичну освіту в КНУ ім. Т. Шевченка.

По завершенню навчання почав працювати, поєднуючи обидві спеціальності.

3 грудня 2013 року долучився до боротьби народу в Революції Гідності.

Одним з перших зголосився добровольцем на східний фронт.

За свідченнями друзів Антона, він завжди був душою компанії, веселим та доброзичливим, гарним другом та чуйною людиною. Справжнім патріотом України та людиною із загостреним відчуттям справедливості.

Напевно, саме ці якості відіграли вирішальну роль у рішенні Антона піти на захист свого народу.

За сумлінне виконання службових обов'язків, відданість Військовій присязі та українському народові, зразкове виконання службово-бойових завдань, виявлену особисту мужність і героїзм в умовах загрози життю та здоров'ю молодший сержант резерву Антон Цедік нагороджений орденом «За мужність» III ступеня (посмертно).

**Знаймо та пам'ятаймо наших героїв — вони серед нас!**

**Цінуймо їх подвиг!  
Живімо гідно!**





**Вітаємо**

**ПОЗДРАВЛЯЕМ**  
**ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА КОЛОТА,**  
*профессора кафедры экономики предприятий,  
с 80-летним юбилеем и 50-летием  
педагогической деятельности  
в КНЭУ им. Вадима Гетьмана*

*Восьмерка с нулем стала на пороге,  
Не каждый готов взять рубеж такой,  
Похоже, не все пройдены дороги,  
Сегодня у Вас юбилей двойной!*

*Желаем и впредь Вам удач немало,  
И быть с каждым днем крепче и мудрей.  
Сердечной доброты чтоб на всех хватало:  
На близких, родных и верных друзей.*

*Пусть греют добром жизни приключенья,  
И радует Вас Неба чистый свет,  
И близких любовь, коллег уважение,  
И к жизни интерес на много-много лет.*

*Пусть полнится жизнь добрыми делами,  
И Небо Ваш дом пусть благословит,  
Чтоб ангел Ваш был всегда за плечами,  
Пусть Ваша судьба Вам благоволит.*

*Пусть теплый Ваш дом будет полною чашей,  
Чтоб радостно в нем друзей встречать.  
Крепите свою форму и здоровье Ваше,  
Чтоб сотню смогли с нами отмечать!*

*Коллектив кафедры экономики предприятий*



**В світлий день  
ювілею!**

*Вітаємо професора  
Людмилу Геннадіївну  
Ловінську та бажаємо їй  
міцного здоров'я, довгих  
років життя, достатку і  
благополуччя, успіхів у  
роботі!*

*Дозвольте з ювілеєм привітати,  
І побажати від душі  
Багато щастя і добра багато.  
Хай буде світлим кожен день в житті,  
Хай негаразди завжди обминають,  
Хай буде легко Вам вперед іти,  
І словом добрим Вас завжди вітають.  
Бажаєм успіхів великих у роботі,  
Й побільше творчих Вам натхнень.  
Нехай минають завжди всі турботи,  
І хай приносить радість кожний день.*

*Коллектив кафедры обліку  
підприємницької діяльності*

**Ювіляри січня**

**Диба Михайло Іванович**, декан кредитно-економічного факультету;

**Іванченко Євгенія Іванівна**, оператор комп'ютерного набору видавництва;

**Крижова Галина Вікторівна**, прибиральниця службових приміщень господарського відділу;

**Мачуський Володимир Володимирович**, доцент кафедри теорії та історії держави і права;

**Нестеренко Василь Іванович**, охоронник служби охорони;

**Павленко Анатолій Федорович**, академік, ректор ДВНЗ "КНЕУ ім. Вадима Гетьмана";

**Рождественська Лариса Григорівна**, доцент кафедри статистики;  
**Савенок Анастасія Василівна**, прибиральниця службових приміщень гуртожитку №1 студмістечка;

**Соловійов Олексій Олексійович**, охоронник служби охорони;

**Тимченко Віктор Федосович**, начальник військово-мобілізаційного відділу;

**Харченко Ольга Миколаївна**, завідувач гуртожитку №1 студмістечка;

**Чиж Марина Миколаївна**, завідувач сектора бібліотеки;

**Шаля Валентина Федорівна**, кастелянка гуртожитку №5 студмістечка;

**Шипко Василь Олександрович**, майстер зміни котельні.

**Ювіляри лютого**

**Адріанова Тетяна Павлівна**, головний бібліограф бібліотеки;

**Вишенський Петро Миколайович**, охоронник служби охорони;

**Гайдай Петро Романович**, охоронник служби охорони;

**Греджук Ігор Федорович**, доцент кафедри вищої математики факультету управління персоналом та маркетингу;

**Діхтярьова Лілія Степанівна**, прибиральниця службових приміщень господарського відділу;

**Колот Володимир Михайлович**, професор кафедри економіки підприємств;

**Кучера Тетяна Михайлівна**, доцент кафедри філософії;

**Литвинюк Валентина Степанівна**, завідувач гуртожитку №3 студмістечка;

**Лях Ксенія Миколаївна**, охоронник служби охорони;

**Мінаєва Галина Володимирівна**, прибиральниця службових приміщень господарського відділу;

**Норіцина Наталія Іванівна**, доцент кафедри економіки підприємств;

**Овсяннікова Тетяна Василівна**, помічник проректора — начальник юридичного відділу;

**Опанасенко Сергій Іванович**, майстер зміни котельні;

**Погорелова Вікторія Альбертівна**, завідувач кабінету ГЦІС;

**Рибальченко Вадим Григорович**, підсобний робітник господарського відділу;

**Сірик Микола Петрович**, охоронник служби охорони;

**Терещенко Зінаїда Валентинівна**, бухгалтер 1-ї категорії бухгалтерії;

**Федоренко Світлана Леонідівна**, старший викладач кафедри іноземних мов факультету міжнародної економіки і менеджменту;

**Філоненко Валентина Василівна**, фахівець по роботі з персоналом 2-ї категорії відділу кадрів;

**Хоптинський Юзеф Анастасович**, доцент кафедри бухгалтерського обліку;

**Чухманенко Анатолій Іванович**, водій відділу автотранспорту;

**Шкабура Володимир Лаврентійович**, підсобний робітник господарського відділу.

